

**ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

Кандидат исторических наук
М. В. ЧЕКАЛИН

**СТАЛИНСКИЙ ПЛАН
КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И БОРЬБА ПАРТИИ
ЗА ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ**

ЛЕНИНГРАД
1950

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Кандидат исторических наук
М. В. ЧЕКАЛИН

СТАЛИНСКИЙ ПЛАН
КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И БОРЬБА ПАРТИИ
ЗА ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ

*Стенограмма публичной лекции,
прочитанной в Ленинграде
в 1950 г.*

ЛЕНИНГРАД
1950

Редактор — кандидат исторических наук Г. С. Кирпичев

М-21777. Подписано к печати 27/VII-1950 г. Зак. № 661.

Объем 2³/₄ п. л. Тираж 30 000.

Бум. 60×84 см.

Типолитография Ленинградского отделения Издательства ЦК ВЛКСМ
«Молодая Гвардия»

Марксизм-ленинизм о путях социалистической переделки крестьянского хозяйства.

Гениальные работы по аграрно-крестьянскому вопросу великого вождя советского народа и всего прогрессивного человечества И. В. Сталина являются неоценимым вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма. И. В. Сталин, развивая дальше знаменитый ленинский кооперативный план, создал стройную и законченную теорию коллективизации сельского хозяйства. Он разработал вопрос о сельхозартели, как основной форме колхозного хозяйства на современном этапе, о машинно-тракторных станциях, как могучих рычагах технического перевооружения и организационно-хозяйственного укрепления колхозов. И. В. Сталин разработал основные положения большевистского наступления на фронте борьбы с кулачеством.

Вооруженная Сталинским планом коллективизации сельского хозяйства, партия большевиков превратила нашу страну из страны мелкого, раздробленного и отсталого сельского хозяйства в страну самого крупного социалистического земледелия.

Маркс и Энгельс, разрабатывая теорию социалистической революции, уделили большое внимание крестьянскому вопросу и на основе анализа социальной природы крестьянства, его прошлого и будущего, научно обосновали полную возможность согласовать интересы рабочего класса с интересами крестьянства.

Формой социалистической переделки мелкого товарного хозяйства Маркс и Энгельс считали кооперацию. В инструкции делегатам Временного Центрального Совета в марте 1867 г.

Маркс писал, «... что кооперативное движение является одной из сил, преобразующих современное общество, основанное на классовом антагонизме».

Маркс указывал, однако, что в условиях господства буржуазии кооперативная система никогда не сможет преобразовать капиталистическое общество в социалистическое.

«Для того, чтобы превратить общественное производство в огромную и гармоничную систему свободного и кооперативного труда,— говорит Маркс,— необходимы *общие социальные изменения, изменения основ общественного строя*, такие изменения, которые могут быть достигнуты только путем перехода организованных сил общества, т. е. государственной власти, от капиталистов и землевладельцев к самим производителям».¹

Маркс подчеркивал при этом значение национализации земли. Он указывал, «... что экономическое развитие общества, рост и концентрация населения, необходимость применения в земледелии коллективного и организованного труда, а также машин и подобных изобретений делают национализацию земли *общественной необходимостью*».²

Опираясь на эти положения Маркса и Энгельса, Ленин развил дальше учение марксизма по крестьянскому вопросу и создал свой знаменитый кооперативный план.

Ленин учил, что в эпоху диктатуры пролетариата для социалистического преобразования деревни необходимо: во-первых — развивать социалистическую индустрию, во-вторых — укреплять союз рабочего класса с средним крестьянством, в-третьих — насаждать кооперативные формы в земледелии.

Развитие крупной тяжелой индустрии должно было создать материально-техническую базу, необходимую для перевода крестьянства на социалистический путь развития.

«Если бы мы могли,— говорил Ленин,— дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунию» (т. е. за коммунизм)».³

Суть кооперативного плана Ленина состоит в том, что в условиях диктатуры пролетариата вовлечение крестьянства в социалистическое строительство должно пойти через коопера-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIII, ч. I, стр. 200.

² Там же, стр. 340.

³ В. И. Ленин. Соч., изд. 3-е, т. XXIV, стр. 170.

цию, путем постепенного внедрения в сельское хозяйство начал коллективизма сперва в области сбыта, а затем и в области производства сельскохозяйственных продуктов.

При диктатуре пролетариата, в условиях союза рабочего класса с крестьянством и при наличии всех крупных средств производства в руках пролетарского государства, указывал Ленин, имеется все необходимое для того, чтобы с помощью кооперации построить социалистическое общество.

«...строй цивилизованных кооператоров,— писал Ленин,— при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма».¹

Кооперация, учил Ленин, единственное средство избавления крестьянства от эксплуатации, единственный путь выхода из нужды и темноты.

«...система мелкого хозяйства при товарном производстве не в состоянии избавить человечество от нищеты масс и угнетения их».²

«...мелким хозяйством из нужды не выйти».³

«Если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами и на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель...»⁴

«...только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из того тупика, в который загнала нас империалистская война».⁵

Кооперация, учил Ленин, наиболее простой, доступный массам крестьянства и наиболее безболезненный путь перехода от мелкого крестьянского хозяйства к крупному социалистическому хозяйству. Она сочетает личные, частные интересы крестьянства с общими интересами пролетарского государства.

Переход крестьянства на рельсы коллективного труда в земледелии, на путь колхозов должен быть:

- а) сугубо добровольным, без принуждения,
- б) постепенным, основанным на примере,
- в) с учетом разнообразия условий различных районов СССР.

¹ В. И. Ленин. Соч., изд. 3-е, т. XXVII, стр. 394.

² Там же, т. XXIV, стр. 51.

³ Там же, стр. 540.

⁴ Там же, стр. 465.

⁵ Там же, стр. 537.

Развивая кооперативный план В. И. Ленина, И. В. Сталин создал великую теорию коллективизации сельского хозяйства и претворил ее в жизнь.

«Новое в этой области у Сталина состоит в том, что он:

1) всесторонне разработал вопрос о колхозной форме социалистического хозяйства в деревне;

2) показал, что основным и главным звеном колхозного строительства на современном этапе является сельскохозяйственная артель, как наиболее правильная и понятная крестьянам форма, дающая возможность сочетать личные интересы колхозников с их общественными интересами, приспособлять личные интересы колхозников к общественным интересам;

3) обосновал переход от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации;

4) раскрыл значение МТС, как опорных пунктов в деле социалистического переустройства сельского хозяйства и оказания помощи сельскому хозяйству и крестьянству со стороны социалистического государства».¹

XV съезд партии — съезд коллективизации сельского хозяйства.

Осуществляя указания Ленина о роли крупной индустрии как материальной основы социализма, XIV съезд ВКП(б) взял курс на социалистическую индустриализацию нашей страны.

По всей стране развернулась гигантская стройка новых отраслей индустрии, которых не было в царской России, и коренная реконструкция старых заводов и фабрик на основе новой передовой техники.

История не знала такого гигантского размаха нового промышленного строительства, которым была охвачена наша страна. История не знала такого трудового подъема и героизма миллионных масс, какими был охвачен рабочий класс нашей страны. Уже к концу 1927 года были обеспечены решающие успехи политики социалистической индустриализации страны. Промышленность не только достигла по своей валовой продукции довоенного уровня, но и превзошла этот уровень. Только за 2 года она поднялась на 37,2%, значительно обогнав по

¹ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, изд. 2-ое, 1947 г., стр. 133—134.

темпам развития промышленности капиталистических стран. Удельный вес промышленности во всем народном хозяйстве поднялся до 42%.

Ломая сопротивление классовых врагов и их троцкистско-зиновьевской агентуры, партия Ленина — Сталина твердо осуществляла решения XIV съезда партии о социалистической индустриализации страны.

Удельный вес социалистического сектора промышленности быстро возрастал, поднявшись с 81% в 1924—25 гг. до 86% в 1926—27 гг., а удельный вес частного сектора промышленности из года в год снижался. С подъемом социалистической промышленности неуклонно повышался и уровень материального благосостояния и культуры рабочего класса.

Все это свидетельствовало о том, что индустриализация страны имела ярко выраженный социалистический характер, что вопрос «кто кого?» в области промышленности тем самым уже был предreshен в пользу социализма.

Но социалистическая индустриализация страны, учит товарищ Сталин, это только одна сторона вопроса о строительстве социализма, ибо развитие крупной социалистической промышленности в городе при сохранении мелкого, единоличного крестьянского хозяйства в деревне не дает и не может дать социализма.

«Социалистическое общество есть производственно-потребительское товарищество работников индустрии и сельского хозяйства. Если в этом товариществе промышленность не увязана с сельским хозяйством, дающим сырьё и продовольствие и поглощающим изделия промышленности, если промышленность и сельское хозяйство не составляют, таким образом, единого народнохозяйственного целого, — то никакого социализма из этого не получится.

Вот почему вопрос о взаимоотношении промышленности и сельского хозяйства, вопрос о взаимоотношении пролетариата и крестьянства составляет основной вопрос проблемы построения социалистического хозяйства».¹

Проблема социалистической индустриализации решалась успешно, промышленность шла быстро вперед. Что же касается сельского хозяйства, то к концу 1927 г. здесь дело обстояло иначе.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 200—201.

Хотя сельское хозяйство и превзошло в целом довоенный уровень (продукция сельского хозяйства в 1926—27 гг. составляла 108,3% довоенного уровня), однако валовая продукция его главной отрасли — зернового хозяйства — составляла лишь 91% к довоенному уровню, а товарная часть зерновой продукции едва доходила до 37% довоенного уровня. Таким образом темп развития сельского хозяйства был значительно медленнее темпов развития социалистической промышленности. Отставание сельского хозяйства создавало угрожающее положение для всего народного хозяйства.

Медленный темп развития сельского хозяйства был обусловлен историческими и социальными причинами. Чрезмерная отсталость нашей сельскохозяйственной техники, раздробленность сельскохозяйственного производства, низкий культурный уровень деревни были результатом экономического и политического гнета царизма, крепостников-помещиков. Дореволюционное сельское хозяйство России представляло собой целый океан распыленных единоличных крестьянских хозяйств с отсталой примитивной техникой. Основной массой деревни до революции были 65% бедняков.

После Великой Октябрьской социалистической революции деревня начала новую жизнь. Был сделан первый исторический шаг к социализму — осуществлена национализация земли. Трудовое крестьянство получило в свое пользование свыше 150 млн. гектаров земли, принадлежавшей раньше царю, помещикам, капиталистам. В ходе национализации земли у кулаков было отобрано и передано беднякам и середнякам еще 50 млн. гектаров земли. В результате количество бедняков в деревне уменьшилось и выросло количество середняков. Центральной фигурой земледелия стал середняк.

Однако деревня продолжала оставаться единоличной, отсталой, хозяйство ее было основано на убогой примитивной технике. Свыше 5 млн. сох составляло основное орудие единоличного земледелия. Распыленное, раздробленное сельское хозяйство было подчинено стихии мелкого товарного производства, представляя собой удобное поле для эксплуатации крестьянства кулачеством. Единоличная деревня стихийно и в массовом масштабе рождала капитализм.

В этом заключалась основная причина отставания развития сельского хозяйства от развития промышленности.

Резкое снижение товарности сельского хозяйства (по зерну почти в два раза) в сравнении с дореволюционным периодом

являлось результатом изменения самой структуры нашего сельского хозяйства и перехода от крупного помещичьего и крупного кулацкого хозяйства, дававшего наибольшее количество товарного хлеба, к мелкому и среднему крестьянскому хозяйству, дающему наименьшее количество товарного хлеба.

Товарищ Сталин отмечал, что уже одно то обстоятельство, что до первой мировой войны насчитывалось 15—16 млн. индивидуальных крестьянских хозяйств, а к 1928 г. их число возросло до 24—25 млн.— уже одно это говорит о том, что основной базой нашего сельского хозяйства в тот период времени являлось мелкое крестьянское хозяйство, дающее минимум товарного хлеба.

Дальнейший рост промышленности в нашей стране прямо натолкнулся на узкие возможности мелкого крестьянского хозяйства. Хлебные затруднения, испытанные в 1928 г., отчетливо показали, что мелкое распыленное крестьянское хозяйство чрезвычайно отстает от запросов промышленности, что, восстановив в основном довоенный уровень, оно исчерпало уже свои возможности. Двигаться вперед оно было способно лишь черепашьими темпами. Не только расширенное воспроизводство, но даже простое воспроизводство не всегда было ему под силу.

«Можно ли двигать дальше ускоренным темпом нашу социализированную индустрию,— говорил товарищ Сталин,— имея такую сельскохозяйственную базу, как мелкокрестьянское хозяйство, неспособное на расширенное воспроизводство и представляющее к тому же преобладающую силу в нашем народном хозяйстве? Нет, нельзя. Можно ли в продолжение более или менее долгого периода времени базировать Советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах — на основе самой крупной и объединённой социалистической промышленности и на основе самого раздроблённого и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства? Нет, нельзя. Это когда-либо должно кончиться полным развалом всего народного хозяйства».¹

Чтобы выйти из этого положения, необходимо было перейти на крупное производство в деревне, способное поднять в несколько раз товарность зернового хозяйства.

Перед партией стояли две возможности: либо перейти на крупное капиталистическое производство, что означало разорение крестьянских масс, гибель союза рабочего класса и кре-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 145.

стьянства, усиление кулачества и, в конечном счете, поражение социализма, либо стать на путь объединения мелких крестьянских хозяйств в колхозы, в крупные социалистические хозяйства. Понятно, что партия могла встать и встала лишь на путь коллективного хозяйства, на путь социалистического развития сельского хозяйства.

С первых дней существования советской власти партия звала крестьян к организации колхозов. Советская власть предоставляла преимущества коллективным хозяйствам и оказывала им всемерную помощь.

Решения партии, начиная с VIII съезда РКП(б), определяли линию партии в колхозном строительстве. Все содержание идейно-политической работы партии в деревне было направлено на укрепление союза рабочего класса со средним крестьянством при опоре на бедноту, на организацию бедняцко-середняцких масс деревни для борьбы с кулачеством, на строительство коллективных форм хозяйства в деревне.

Уже к 1922 г. было организовано 14 000 колхозов, объединявших 217 000 по преимуществу батрацко-бедняцких хозяйств. В 1927 г. насчитывалось 17 500 колхозов.

XV съезд партии, который вошел в историю как съезд коллективизации сельского хозяйства, вынес решение о всемерном развертывании коллективизации сельского хозяйства. Съезд наметил план расширения и укрепления сети колхозов и совхозов, дал четкое указание о мерах борьбы за коллективизацию, указал на необходимость усилить борьбу с кулачеством.

Перевод двух с лишним десятков миллионов крестьянских единоличных хозяйств на новые, неизведанные пути социалистического развития был сложнейшей и огромной по своим масштабам задачей.

Под руководством товарища Сталина партия взялась за решение этой грандиозной задачи. На организацию колхозного и совхозного строительства в деревню были направлены лучшие люди партии и рабочего класса; были укреплены первые колхозы, которые наглядно показывали крестьянам преимущества коллективного хозяйства. Огромную роль в подготовке массового колхозного движения и колхозных кадров сыграло развитие кооперации, особенно сельскохозяйственной, которая прививала широким слоям крестьян-единоличников элементарные навыки общественного ведения хозяйственных дел.

Для широкого массового колхозного движения надо было создать материальные предпосылки. Товарищ Сталин в своем докладе 13 апреля 1926 г. активу ленинградской организации говорил: «Теперь само сельское хозяйство не может двигаться вперед, ежели во-время не подашь сельскохозяйственных машин, тракторов, изделий промышленности и т. д.»¹

Партия подготовила все материальные условия, необходимые для того, чтобы коллективизация сельского хозяйства приняла массовый характер.

Успешное осуществление социалистической индустриализации страны сыграло решающую роль в социалистическом преобразовании сельского хозяйства, создав материальную базу для коллективизации сельского хозяйства.

С 1927 г. в Советском Союзе было значительно увеличено производство сельскохозяйственных машин, а также начато производство тракторов. Уже в 1928 г. в сельское хозяйство было передано 2884 трактора, а в 1929—1930 гг. — 39 242. На 1 мая 1929 г. только в системе Хлебоцентра насчитывалось 45 тракторных колонн с 1028 тракторами, обрабатывавшими свыше 300 000 гектаров. В 1930 г. был пущен Сталинградский и в 1931 г. Харьковский тракторные заводы. В 1932 г. советское тракторостроение вышло на первое место в мире, обогнав все страны капиталистического мира, в том числе и США.

Постановление Совета Труда и Оборона от 5 июня 1929 г. положило начало широкому развитию строительства МТС. Совет Труда и Оборона предложил Трактороцентру организовать в течение 1929—1930 гг. 102 МТС с 5000 тракторов, которые должны были обрабатывать не менее 500 000 га крестьянских земель.

Строительство МТС позволило продемонстрировать крестьянству силу и мощь крупной машинной техники и тем самым практически доказать не только необходимость перехода на коллективный путь развития, но и прямую выгоду для крестьянства этого пути развития.

Тракторы, по выражению товарища Сталина, сыграли роль снарядов, взрывавших старый буржуазный строй и прокладывавших дорогу новому, социалистическому укладу в деревне.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 119.

После XV съезда партия приступила к практическому осуществлению массовой коллективизации крестьянского хозяйства, ломая сопротивление классовых врагов. Опираясь на бедноту и укрепляя союз с середняком, партия перешла в решительное наступление на кулачество.

В деревне разгорелась обостренная классовая борьба. Кулачество становилось на путь террористических вылазок, поджигало колхозы, ссыпные хлебные пункты, усилило антисоветскую агитацию.

Кулаки повсеместно отказывались от продажи излишков хлеба государству, всячески старались дезорганизовать хлебный рынок.

Объясняя причины обострения классовой борьбы в деревне, товарищ Сталин говорил: «Что касается капиталистических элементов деревни, то тем более нельзя считать случайностью выступление кулачества, продолжающееся вот уже второй год против советской политики цен. Многие еще до сих пор не могут объяснить того факта, что кулак давал хлеб в порядке самотека до 1927 г., а после 1927 г. он перестал давать хлеб в порядке самотека. Но в этом обстоятельстве нет ничего удивительного. Если раньше кулак был еще сравнительно слаб, не имел возможности серьезно устроить свое хозяйство, не имел достаточных капиталов для укрепления своего хозяйства, ввиду чего он был вынужден выносить все или почти все излишки своего хлебного производства на рынок, то теперь, после ряда урожайных годов, когда он успел обстроиться хозяйственно, когда ему удалось накопить необходимые капиталы,— он получил возможность маневрировать на рынке, он получил возможность отложить хлеб, эту валюту валют, в резерв для себя, предпочитая вывозить на рынок мясо, овес, ячмень и прочие второстепенные культуры. Смешно было бы теперь надеяться, что можно взять хлеб у кулака добровольно. Вот где корень того сопротивления, которое оказывает теперь кулак политике Советской власти».¹

В январе-феврале 1928 г. товарищ Сталин объезжает ряд районов (Новосибирск, Барнаул, Рубцовск, Омск), участвует в собраниях партийного актива совместно с представителями Советов и заготовительных органов, выступает на ряде собраний в различных районах Сибири. В этих выступлениях товарищ Сталин дал партийным организациям программу по

¹ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 217.

вопросам строительства сельского хозяйства на социалистических началах и борьбы с кулачеством.

В ответ на отказ кулачества продавать излишки хлеба государству по твердым ценам партия и правительство провели ряд чрезвычайных мер, применили 107 статью Уголовного кодекса о конфискации по суду излишков хлеба у кулаков и спекулянтов в случае их отказа продавать эти излишки государству по твердым ценам, дали бедноте ряд льгот, в силу которых беднота получала в свое распоряжение 25% конфискованного у кулаков хлеба. В то же время партия и правительство сурово карали тех, кто пытался распространить на середняков меры, направленные против кулачества.

Эти меры возымели свое действие: бедняки и середняки включились в решительную борьбу против кулачества. Кулачество было разбито в открытом бою, изолировано, его сопротивление было сломлено. Ломая кулацкий саботаж, широко привлекая к борьбе с кулачеством деревенскую бедноту и середняков и давая, таким образом, крестьянству практический урок политической борьбы, партия сплотила бедняцко-середняцкие массы вокруг советской власти. Подавление открытого кулацкого сопротивления привело к усилению темпов колхозного движения, создало предпосылки для дальнейшего массового перехода бедняцко-середняцких масс в колхозы.

К концу 1928 г. Советское государство имело уже в своем распоряжении достаточные резервы хлеба, а колхозное движение пошло вперед более ускоренным шагом — летом 1929 г. насчитывалось 57 000 колхозов, объединявших свыше миллиона крестьянских хозяйств.

Огромное значение в деле проведения коллективизации имел разгром партией бухаринско-рыковской антипартийной группы. Известно, что правые капитулянты, пока партия была занята ликвидацией троцкистов и зиновьевцев, вели себя более или менее тихо, оставаясь в резерве антипартийных сил. Но когда началось применение чрезвычайных мер против кулачества, кулацкая душа правых капитулянтов не выдержала. Они стали открыто выступать в защиту кулачества, противились организации колхозов, пытались взорвать их изнутри, погубить путем вредительства и провокаций.

Надо было разоблачить идеологию правых капитулянтов, раскрыть их кулацко-капиталистическую душу. Без этого нельзя было осуществить коллективизацию сельского хозяйства и решить задачу построения социализма в нашей стране.

Особо важное значение в разоблачении правых капитулянтов имела речь товарища Сталина на апрельском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1929 г. «О правом уклоне в ВКП(б)». В этой речи товарищ Сталин показал, что бухаринская «теория» вставания кулаков в социализм является знаменем оппортунистов в их борьбе против партии, что «теория» затухания классовой борьбы усыпляет рабочий класс и облегчает наступление капиталистических элементов против советской власти.

В апреле 1929 г. состоялась XVI Всесоюзная партийная конференция, которая приняла первый пятилетний план развития народного хозяйства. Задача первой пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы объединить разрозненные и мелкие индивидуальные крестьянские хозяйства, лишенные возможности использовать тракторы и современные сельскохозяйственные машины, в крупные коллективные хозяйства, вооруженные всеми современными орудиями высокоразвитого сельскохозяйственного производства.

Задача пятилетки состояла в том, чтобы превратить СССР из страны мелкокрестьянской и отсталой в страну крупного сельского хозяйства, организованного на базе коллективного труда и дающего наибольшую товарность.

**Великий поворот крестьянских масс к социализму.
Переход партии к политике ликвидации кулачества
как класса.**

Длительная работа партии подготовила начало массового колхозного движения.

В «Кратком курсе истории ВКП(б) говорится: «Разбитые на мелкие и мельчайшие единоличные хозяйства, лишенные сколько-нибудь сносных орудий и тягловой силы, лишенные возможности распахать огромные целинные земли, лишенные видов на улучшение хозяйства, забитые нуждой и одинокие, предоставленные самим себе,— крестьяне нашли, наконец, выход, дорогу к лучшей жизни— в объединении мелких хозяйств в коллективы, в колхозы,— в тракторах, способных распахать любую «твердую землю», любую целину,— в помощи государства машинами, деньгами, людьми, советами,— в возможности освободиться от кабалы кулаков, которых совсем не-

давно разбило Советское правительство и пригнуло к земле на радость миллионным массам крестьянства».¹

Величайшая заслуга товарища Сталина заключается в том, что он правильно определил момент, когда оказалось возможным сделать коренной поворот к сплошной коллективизации.

Этот коренной поворот крестьянства в сторону колхозов обозначился во второй половине 1929 г., который товарищ Сталин назвал годом великого перелома. В этот период, вслед за бедняцкими слоями, в колхозы стали массами вступать крестьяне-середняки. В 1928 г. в колхозах было объединено лишь около 400 000 крестьянских хозяйств, а к 1930 г. число их дошло до 6 млн.

«Новое и решающее,— писал товарищ Сталин в своей исторической статье «Год великого перелома»,— в нынешнем колхозном движении состоит в том, что в колхозы идут крестьяне не отдельными группами, как это имело место раньше, а целыми сёлами, волостями, районами, даже округами.

А что это значит? Это значит, что в колхозы пошёл середняк. В этом основа того коренного перелома в развитии сельского хозяйства, который составляет важнейшее достижение Советской власти за истекший год».²

Массовое движение крестьянства в колхозы было подготовлено всей предыдущей деятельностью партии большевиков.

Чтобы осуществить план массового движения за колхозы, нужно было:

Во-первых,— чтобы партийную верхушку поддержала в этом деле вся партия. Следовательно, нужно было убедить партийные массы в правильности политики Центрального Комитета. Два-три года назад партия еще не была готова ко всемерному развитию колхозов и совхозов. Хлебные затруднения 1928 г. привели к тому, что партия в массе ощутила необходимость форсированного развития колхозов и совхозов.

Во-вторых,— чтобы в недрах крестьянства создалось массовое движение за колхозы. Этому способствовало развитие кооперации и кооперативной общественности после XV съезда партии, а также посылка десятков тысяч рабочих в деревню на период проведения сельскохозяйственных кампаний и на постоянную работу.

¹ История ВКП(б). Краткий курс. 1946, стр. 284.

² И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 132.

В-третьих,— чтобы у государства были в наличии материальные средства, необходимые для финансирования колхозов и совхозов.

В-четвертых,— чтобы была развита индустрия, способная снабдить сельское хозяйство машинами.

В-пятых,— необходимо было в открытом бою сломить сопротивление кулачества.

Теперь налицо были все условия для массового развития колхозов и совхозов, для сплошной коллективизации, а стало быть и для ликвидации на ее основе кулачества как класса.

Так под руководством товарища Сталина партия подготовила исторический поворот от политики ограничения и вытеснения кулацких элементов, к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Переход к этой политике был провозглашен товарищем Сталиным в его историческом выступлении на конференции аграрников-марксистов в декабре 1929 г.

Это выступление товарища Сталина имело огромное значение для развития колхозного движения. В нем товарищ Сталин дал теоретическое обоснование коллективизации сельского хозяйства и до основания разгромил различные буржуазные теории, которые имели хождение среди некоторой части членов партии.

Бухаринцы, проповедовавшие контрреволюционную теорию «равновесия» секторов народного хозяйства, изображали развитие нашей экономики, как мирное сосуществование социалистического и несоциалистического секторов. Они доказывали, что когда-нибудь оба эти сектора сольются вместе и образуют социализм. Таким образом, правые капитулянты пытались обосновать теорию мирного вrastания кулака в социализм.

Когда партия перешла к политике индустриализации страны, бросив все средства на развитие промышленности, правые реставраторы капитализма стали вопить о том, что партия нарушает «равновесие» секторов народного хозяйства, т. е. соотношение между промышленностью и сельским хозяйством, и что это-де приведет к краху народного хозяйства.

Совершенно ясно, что теория «равновесия» была направлена на срыв темпов индустриализации и на борьбу против коллективизации сельского хозяйства.

Товарищ Сталин вскрыл контрреволюционную суть этой «теории» и дал глубокое марксистское обоснование необходи-

мости перехода на путь строительства колхозов. «Нетрудно понять,— говорил он,— что эта теория имеет объективно своей целью отстоять позиции индивидуального крестьянского хозяйства, вооружить кулацкие элементы «новым» теоретическим оружием в их борьбе с колхозами и дискредитировать позиции колхозов».¹ Товарищ Сталин показал, что в то время как наша социалистическая промышленность, развивающаяся по законам расширенного воспроизводства, неуклонно шла в гору, мелкое крестьянское хозяйство, будучи в силу своей отсталости не в состоянии осуществить простое воспроизводство, неизбежно отставало в своем развитии. Если, говорил он, так будет продолжаться, то это кончится, в конце концов, полным развалом народного хозяйства. Поэтому нельзя базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах, на растущей социалистической промышленности и на отсталом единоличном крестьянском хозяйстве.

Товарищ Сталин разгромил также буржуазную теорию «самотека» в социалистическом строительстве, которую проповедовали бухаринцы и другие реставраторы капитализма. Суть этой антимарксистской «теории» сводилась к тому, что мелкокрестьянская деревня якобы «сама пойдет» за социалистическим городом, подобно тому как она шла за городом в условиях капитализма.

Контрреволюционная суть теории «самотека» состояла в том, что она отрицала необходимость руководства рабочего класса делом социалистического преобразования деревни. Она имела целью сорвать строительство колхозов и развязать мелкобуржуазную стихию.

Разоблачая эту «теорию», товарищ Сталин показал, что, не будучи капиталистическим, мелкокрестьянское товарное хозяйство, однако, по своей социальной природе однотипно с капиталистическим хозяйством, поскольку и капиталистическое хозяйство и мелкотоварное хозяйство основаны на системе частной собственности на средства производства. В силу этих обстоятельств, в силу однотипности мелкотоварного хозяйства с капиталистическим, деревня в условиях капитализма неизбежно, стихийно идет за капиталистическим городом. Но отсюда совершенно ясно, что за социалистическим городом, не будучи однотипной с ним по своей производственной основе, она идти не может. Значит, если деревню предоставить самотеку, сти-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 144.

хийному развитию, то в порядке самотека она будет идти только по пути капитализма. «Теория» самотека в социалистическом строительстве была рассчитана на реставрацию капитализма в нашей стране.

Для того, чтобы в наших советских условиях деревня шла за городом, нужно было активное вмешательство пролетарского государства в жизнь деревни, необходимо было, как говорил товарищ Сталин, насаждать в деревне крупное социалистическое хозяйство, как базу социализма, в виде совхозов и колхозов, могущих повести за собой, во главе с социалистическим городом, основные массы крестьянства.

«Социалистический город,— говорил товарищ Сталин,— может вести за собой мелкокрестьянскую деревню не иначе, как насаждая в деревне колхозы и совхозы и преобразуя деревню на новый, социалистический лад».¹

Далее товарищ Сталин в своем выступлении разоблачил реакционную антимарксистскую теорию «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства.

В чем суть этой теории? В свое время буржуазные и оппортунистические теоретики (Давид, Герц, Булгаков и др.) пытались доказывать, что мелкое земледелие не только не вытесняется крупным, но даже, по сравнению с ним, имеет преимущество. Благодаря устойчивости мелкого хозяйства, утверждали эти «теоретики», в земледелии отсутствуют процессы концентрации и централизации капитала, образования сельскохозяйственного пролетариата, нарастания классовых противоречий и классовой борьбы.

«Теория устойчивости» была одним из аргументов для отрицания необходимости союза рабочего класса с крестьянством.

Правые реставраторы капитализма возрождали эту «теорию», чтобы свернуть крестьянство с колхозного пути, посеять в нем неверие в колхозы, недоверие к партии и советской власти.

Товарищ Сталин вскрыл всю несостоятельность этой «теории» и показал, что она имеет своей целью восхваление и упорочение капиталистических порядков, обрекающих на разорение миллионные массы крестьян.

Яркую картину массового разорения мелкого крестьянства в условиях капитализма представляют США, где ежегодно мил-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 149.

лионы разорившихся фермеров покидают деревню. Только с 1926 по 1929 гг. покинуло фермы около 8 млн. человек. То же самое наблюдается во Франции, Италии и других капиталистических странах.

Там, где вытеснение мелкого хозяйства в земледелии заходит слишком далеко, помещики и землевладельцы пытаются искусственно его ограничить, чтобы сохранить мелкие хозяйства, как дешевый источник рабочей силы.

Мелкие крестьяне, отстаивая свое существование, вынуждены надрываться на работе, впрягать в непосильный труд свою жену и детей, недоедать, испытывать страшную нужду и лишения. Получаемый ими «доход» от своего карликового хозяйства сплошь и рядом ниже зарплаты городских рабочих.

«Нетрудно понять,— указывал товарищ Сталин,— что такая «устойчивость» хуже всякой неустойчивости. Нетрудно понять, что эта антимарксистская теория имеет своей целью лишь одно: восхваление и упрочение капиталистических порядков...»¹

Товарищ Сталин показал, что одной из причин так называемой «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства в капиталистических странах является рабская приверженность крестьянина к своему клочку земли, обусловленная частной собственностью на землю. Чем тяжелее становится для мелкого крестьянина борьба за этот собственный клочок земли, с тем более упорным отчаянием он цепляется за него.

В мировой литературе есть много ярких страниц, показывающих это рабское положение крестьянина, его зависимость от принадлежащего ему клочка земли.

В романе «Земля» французский писатель Золя описывает жизнь двух сестер Луизы и Франсуазы. Живут они внешне мирно, тихо, как будто любят и уважают друг друга. Но вот приступлено к разделу участка земли, и сестры превращаются в лютых зверей. Дело кончается тем, что одна из них зарезала другую, беременную,— зарезала, чтобы уничтожить не только сестру, но и будущего ребенка-наследника, чтобы самой владеть клочком земли.

Стоит вспомнить о разделах, описанных в русской литературе, когда дело нередко доходило до того, что избу пилили, разбирали по бревну — «не доставайся ни мне, ни тебе» — и когда раздел кончался поножовщиной, убийством.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 150.

Советские аграрные законы, уничтожившие абсолютную ренту, отменившие частную собственность на землю и осуществившие национализацию земли, сыграли огромную роль в освобождении мелких крестьян от рабской приверженности к своему клочку земли.

Товарищ Сталин показал, что отсутствие в СССР частной собственности на землю явилось одной из причин той сравнительной легкости и быстроты, с какой развивалось у нас колхозное движение.

Разгромив все эти антимарксистские буржуазные теории, товарищ Сталин в своем выступлении дал глубокий анализ природы колхозов, как социалистической формы хозяйства.

После того как крестьянские массы стали переходить на путь колхозов, болтовня врагов социализма о том, что крестьянин «не пойдет» в колхозы, потеряла всякую почву. Они пытались тогда теоретически развенчать идею коллективизации, доказывая, что колхозы являются не предприятиями социалистического типа, а только групповыми объединениями самостоятельных крестьянских хозяйств, что в колхозах якобы сохраняются прежние производственные отношения индивидуального хозяйства, а стало быть и элементы эксплуатации.

Разоблачая это утверждение, товарищ Сталин говорил: «Один из ораторов выступал здесь и развенчивал колхозы. Он уверял, что колхозы, как хозяйственные организации, не имеют ничего общего с социалистической формой хозяйства. Я должен заявить, товарищи, что такая характеристика колхозов совершенно неправильна. Не может быть сомнения, что она, эта характеристика, не имеет ничего общего с действительностью.

Чем определяется тип хозяйства? Очевидно, отношениями людей в процессе производства. Чем же иным можно определить тип хозяйства? Но разве в колхозе имеется класс людей, являющихся собственниками средств производства, и класс людей, лишённых этих средств производства? Разве в колхозе имеется класс эксплуататоров и класс эксплуатируемых? Разве колхоз не представляет обобществления основных орудий производства на земле, принадлежащей государству? Какое имеется основание утверждать, что колхозы, как тип хозяйства, не представляют одну из форм социалистического хозяйства?»¹

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 161.

Дав характеристику колхозов как социалистической формы хозяйства, товарищ Сталин указывал, что было бы ошибочно думать, что, вступив в колхозы, крестьяне уже превратились в сознательных социалистических тружеников. Чтобы переделать крестьянина, вытравить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества, придется много поработать.

Товарищ Сталин показал, что колхозы являются именно той социалистической формой хозяйства, через которую только и может приобщиться многомиллионная масса крестьянства к машинам, тракторам, как к рычагам хозяйственного подъема и социалистического преобразования сельского хозяйства. Великое значение колхозов, говорил товарищ Сталин, в том именно и состоит, что они представляют основную базу для применения машин, тракторов в земледелии, что они составляют основную базу для переделки крестьянина, для переработки его психологии в духе пролетарского социализма.

Учение товарища Сталина о социальной природе колхозов, как социалистической формы хозяйства в деревне, имеет огромное значение. Оно является ключом к пониманию сущности артельной формы колхозов, как основной формы колхозного движения на современном этапе.

Наконец, в своем выступлении, анализируя классовые сдвиги, происшедшие в стране к концу 1929 г., товарищ Сталин с присущей ему гениальной прозорливостью научно доказал, что срок последнего решительного боя с внутренним капитализмом, с кулачеством, о котором в свое время говорил Ленин, уже наступил.

Всесторонне конкретизируя марксистско-ленинскую теорию о социализме, товарищ Сталин показал, что переход к коллективизации возможен не в порядке простого и мирного вступления крестьян в колхозы, а в порядке массовой борьбы крестьян против кулачества. Для того чтобы осуществить коллективизацию, нужно было разбить кулачество в открытом бою, на глазах у всего крестьянства. Поэтому переход к сплошной коллективизации неразрывно связывался с задачей ликвидации кулачества как класса.

Ликвидация кулачества как класса не была продолжением политики ограничения и вытеснения кулака, провозглашенной еще VIII съездом партии в марте 1919 г. и подтвержденной XI и XV съездами партии. Это был один из решающих поворотов во всей нашей политике, означавший, по определению

XVI съезда партии, «штурм рабочего класса на последний оплот капиталистической эксплуатации в стране».¹

Раньше советская власть проводила политику ограничения и вытеснения кулачества. Советская налоговая политика, политика цен, ограничение аренды земли и наемного труда — все это ставило определенные рамки кулацкой эксплуатации и вело к вытеснению отдельных групп кулачества. Но при помощи этой политики нельзя было полностью вытеснить кулачество: мы вытесняли лишь отдельные отряды кулаков, а из мелких крестьянских хозяйств появлялись новые кулацкие хозяйства.

Советская власть всегда считала кулаков непримиримыми врагами рабочих и крестьян. Ленин в свое время писал: «Кулаки — самые зверские, самые грубые, самые дикие эксплуататоры, не раз восстанавливавшие в истории других стран власть помещиков, царей, попов, капиталистов».²

Почему же они не были экспропрированы сразу после победы советской власти? Ленин указывал, что для ликвидации кулачества как класса нужны определенные материальные и социальные условия. Для этого нужно, чтобы кулацкое производство хлеба было заменено с избытком производством колхозов и совхозов. Для этого нужно массовое движение крестьян в колхозы. Нужно закрыть каналы, по которым идет воспроизводство капиталистических элементов. А это возможно только при сплошной коллективизации.

Поворот основной массы крестьянства на путь коллективизации, совершившийся во второй половине 1929 г., открыл возможность полностью заменить кулацкое производство хлеба колхозным и совхозным производством.

В 1927 г. производство товарного хлеба кулачеством составляло 130 млн. пудов, в то время как колхозы и совхозы давали только около 35 млн. пудов. В 1929 г. совхозы и колхозы дали государству свыше 130 млн. пудов товарного хлеба, т. е. больше, чем кулаки в 1927 г., а планом 1930 г. намечалось получить в колхозах и совхозах 400 млн. пудов товарного хлеба.

Таким образом, все условия для ликвидации кулачества как класса были налицо. Кулачество было экспроприровано советской властью при непосредственном активном участии бедняков и середняков.

¹ ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 403.

² В. И. Ленин. Соч., изд. 3-е, т. XXIII, стр. 206—207.

Политика ликвидации кулачества как класса была закреплена в известном постановлении ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г.: «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», и нашла свое законодательное выражение в декрете ЦИК и СНК СССР от 1 февраля 1930 г.: «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством».

Огромное политическое значение этого декрета состояло в том, что он отменял действие закона о разрешении аренды земли и применения наемного труда в единоличных крестьянских хозяйствах, закрыв каналы капиталистического накопления и эксплуатации. Декрет предоставлял право краевым и областным исполкомам и правительствам автономных республик применять в районах сплошной коллективизации «все необходимые меры борьбы с кулачеством вплоть до полной конфискации имущества кулаков и выселения их из пределов отдельных районов и краев (областей)».

Конфискованное имущество кулацких хозяйств должно было передаваться в неделимые фонды колхозов в качестве взноса бедняков и батраков, вступающих в члены колхоза.

Сплошная коллективизация уничтожила питательную почву для капитализма. Она раз и навсегда положила конец расслоению крестьянства и закрыла все пути для возрождения кулацких хозяйств. Сплошная коллективизация и проведенная на ее основе ликвидация кулачества как класса представляли собой «...глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года».¹

Это была подлинная революция, которая установила новый, социалистический способ производства в деревне. «Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена *сверху*, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке *снизу* со стороны миллионов масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь.

Она, эта революция, одним ударом разрешила три коренных вопроса социалистического строительства:

¹ История ВКП(б). Краткий курс. 1946 г., стр. 291.

а) Она ликвидировала самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране, класс кулаков, оплот реставрации капитализма;

б) Она перевела с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс в нашей стране, класс крестьян;

в) Она дала Советской власти социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства — в сельском хозяйстве.

Тем самым были уничтожены внутри страны последние источники реставрации капитализма и вместе с тем были созданы новые, решающие условия, необходимые для построения социалистического народного хозяйства».¹

Борьба с искривлениями политики партии в колхозном движении.

Коллективизация сельского хозяйства не могла быть растянута на длительные, неопределенные сроки. Наличие материальной базы для крупного сельского хозяйства и массового движения крестьянства в колхозы позволяло провести коллективизацию ускоренными темпами. Но, вместе с тем, нельзя было допустить «декретирования» колхозного движения сверху, необоснованного ускорения темпов сплошной коллективизации в неподготовленных для этого районах.

В историческом постановлении ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» были определены ясные пути проведения новой политики партии в деревне в условиях массового колхозного движения.

Это постановление ЦК ВКП(б) в полной мере учитывало указание Ленина о том, что такое сложное дело, как перевод мелких единоличных крестьян от привычного способа индивидуального хозяйства к новому коллективному хозяйству, требует большой осторожности, тщательного учета всех разнообразных условий каждого района.

Учитывая неодинаковую степень подготовленности разных районов страны к проведению сплошной коллективизации, ЦК ВКП(б) распределил Советский Союз на три группы рай-

¹ История ВКП(б). Краткий курс. 1946 г., стр. 292.

онов, установив для каждой различные темпы коллективизации.

К первой группе районов были отнесены важнейшие зерновые районы СССР, наиболее подготовленные для проведения коллективизации, имевшие больше тракторов, больше совхозов, а следовательно, и большой опыт организации крупного хозяйства, опыт в борьбе с кулачеством. Для этих районов был установлен минимальный срок проведения коллективизации. Они должны были завершить коллективизацию в основном весной 1931 г. К таким районам относились Северный Кавказ (Кубань, Дон, Терек), Средняя Волга, Нижняя Волга.

Вторая группа районов: Украина, Центральная черноземная область, Сибирь, Урал, Казахстан и ряд других областей должны были завершить коллективизацию в основном весной 1932 г.

И наконец, третья группа районов — Московская область, Закавказье, Средняя Азия и другие области могли завершить коллективизацию в основном в 1933 г., т. е. к концу первой пятилетки.

ЦК ВКП(б) признал необходимым, в связи с растущими темпами коллективизации, еще больше ускорить строительство заводов, производящих тракторы, комбайны, тракторный сцепной инвентарь, а также принял меры к увеличению производства сельскохозяйственных машин на старых заводах для того, чтобы темпы коллективизации не натолкнулись на препятствия в связи с недостатком машин.

Постановлением ЦК ВКП(б) был увеличен вдвое кредит колхозам на 1929—1930 г. — до 500 млн. рублей. Было намечено обеспечить колхозы проведением землеустройства за счет государства.

В постановлении ЦК ВКП(б) особо подчеркивалось значение кадров социалистического сельскохозяйственного производства и предлагалось ускорить работу по подготовке колхозных кадров.

ЦК ВКП(б) указал, что главной формой колхозного движения является сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются лишь основные средства производства и которая дает возможность сочетать личные интересы с интересами общественными, приспособить личные интересы колхозников к общественным интересам.

ЦК ВКП(б) подчеркнул в своем постановлении недопустимость принятия кулаков в колхозы.

Указав на необходимость решительной борьбы со всякими попытками искусственно тормозить и сдерживать развитие колхозного движения из-за недостатка тракторов и т. д., ЦК ВКП(б) вместе с тем со всей серьезностью предостерегал партийные организации против какого бы то ни было декретирования колхозного движения сверху, могущего создать опасность подмены действительного социалистического соревнования по организации колхозов игрой в коллективизацию.

Величайшее значение этого постановления ЦК ВКП(б) состоит в том, что им была закреплена новая политика партии в деревне, направленная на победу колхозного строя и ликвидацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

В результате проведения в жизнь этой новой политики партии развернулось мощное колхозное движение. Крестьяне целыми селами и районами вступали в колхозы, сметали со своего пути кулачество, освобождались от кулацкой кабалы.

Враги партии всячески пытались сорвать взятый партией курс на коллективизацию сельского хозяйства и ликвидацию кулачества как класса. Эти враждебные попытки выразились не только в открытых выступлениях правых капитулянтов против политики коллективизации. Они выразились также и в левацких искривлениях партийной линии, в нарушении установленных ЦК ВКП(б) темпов коллективизации, в нарушении принципа добровольности в колхозном строительстве, в головотяпском перепрыгивании через сельскохозяйственную артель к коммуне, в принудительном обобществлении жилых построек, мелкого скота, домашней птицы и т. д.

Эти перегибы были использованы кулачеством. Чтобы сорвать движение крестьянства в колхозы и опорочить линию партии на коллективизацию сельского хозяйства, кулачество, вдохновляемое троцкистско-бухаринской агентурой, применяло любые средства. Кулаки в то время выступали с агитацией за разбазаривание посевного материала, за массовое уничтожение скота, провоцировали местных партийных работников на ускорение темпов коллективизации, на организацию коммун путем нарушения принципа добровольности и применения метода принуждения в отношении крестьян-середняков.

Во второй половине февраля 1930 г., на фоне общих несомненных успехов коллективизации, в ряде районов появились опасные признаки серьезного недовольства крестьянства, а кое-где кулакам и их агентам удалось даже толкнуть кре-

стыян на прямые антисоветские выступления. Создавалось серьезное положение, назревала угроза срыва и дискредитации всей политики партии в деревне.

Вождь партии товарищ Сталин своевременно заметил эту опасность. 2 марта 1930 г. по решению ЦК ВКП(б) была опубликована статья товарища Сталина: «Головокружение от успехов», в которой был дан отпор «левацким» перегибам, грозившим погубить колхозное движение.

Эта статья имела величайшее политическое значение. Она помогла партийным организациям выправить ошибки и нанесла сильнейший удар по врагам советской власти, которые строили свои расчеты на том, что при помощи перегибов им удастся восстановить крестьянство против советской власти и осуществить свои преступные планы. Широкие массы крестьянства воочию убедились, что линия большевистской партии не имеет ничего общего с головотяпскими «левыми» перегибами, допускавшимися на местах. Статья товарища Сталина внесла успокоение в крестьянские массы.

Статья товарища Сталина с критикой ошибок еще раз показала, что сила партии заключается в том, что она умеет всегда и везде говорить народу и своим работникам правду, смело критиковать ошибки, добиваясь этим правильного проведения своей политики.

«Нужна была,— как указывает «Краткий курс истории ВКП(б)»,— величайшая твердость Центрального Комитета, умение его пойти *против течения*, чтобы во-время повернуть на правильный путь значительную часть партийных кадров, которая, увлекшись успехами, катилась стремглав вниз, в сторону от партийной линии».¹

Товарищ Сталин в этой статье объяснил партийным и беспартийным кадрам, в чем состоит искусство руководства массами. Он писал: «Искусство руководства есть серьезное дело. Нельзя отставать от движения, ибо отстать — значит оторваться от масс. Но нельзя и забегать вперед, ибо забежать вперед — значит потерять массы и изолировать себя. Кто хочет руководить движением и сохранить вместе с тем связи с миллионными массами, тот должен вести борьбу на два фронта — и против отстающих и против забегающих вперед».²

¹ История ВКП(б). Краткий курс. 1946 г., стр. 296.

² И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 199.

Чтобы довести до конца дело исправления перегибов и ошибок, начатое статьей товарища Сталина, ЦК ВКП(б) опубликовал 15 марта 1930 г. постановление «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении». В этом постановлении были подробно разобраны допущенные ошибки, было показано, что практика «левых» перегибов является прямой помощью классовому врагу, что эти левацкие перегибы содержат в себе рецидив троцкизма, троцкистского отношения к среднему крестьянству.

ЦК ВКП(б) предлагал: «Работников, не умеющих или не желающих повести решительную борьбу с искривлениями партийной линии, смещать с постов и заменять другими». Вскоре после этого постановления руководство партийных организаций ряда областей и краев, например, Московской, Закавказской и других, допустивших политические ошибки и не сумевших их исправить, было обновлено.

Наконец, 3 апреля 1930 г. была опубликована статья товарища Сталина: «Ответ товарищам колхозникам», в которой был дан глубокий анализ главных ошибок, допущенных в колхозном движении. Товарищ Сталин показал, что корень ошибок заключается: во-первых, в неправильном подходе к середняку, в неумении разграничить, отделить середняка от кулака; во-вторых, в нарушении ленинского принципа добровольности при построении колхозов; в-третьих, в нарушении ленинского принципа учета разнообразия условий в различных районах СССР; в-четвертых, в перескакивании через артель к коммуне, в непонимании того, что артель есть основная форма колхозного движения на данном этапе.

Товарищ Сталин не только вскрыл глубоко враждебный характер «левацких» извращений и указал пути и средства их ликвидации, но также дал глубокое обоснование вопроса о темпах и методах коллективизации.

С исключительной силой товарищ Сталин разъяснил суть законов наступления на фронте классовой борьбы.

Он указывал, что нельзя вести успешное наступление с целью ликвидации классовых врагов, не закрепляя завоеванных позиций, не перегруппировывая свои силы, не обеспечивая фронт резервами, не подтягивая тылы. Товарищ Сталин подчеркивал, что головопаты, извращающие линию партии в колхозном строительстве, не понимают классовой природы наступления; наступление на какой класс, в союзе с каким клас-

сом? Нам нужно не всякое наступление, а наступление на кулака в союзе с середняком, ибо только такое наступление может дать нам победу. Этим самым товарищ Сталин подчеркивал, что нельзя увлекаться темпами коллективизации, огульным продвижением вперед. Самое же главное заключается в том, чтобы во всей этой политике у нас не было разлада с середняком. Для этого мы должны вести наступление таким образом, чтобы основная масса крестьян, т. е. середняки, не отрывалась от нас, а поддерживала нас все время, все теснее объединяясь вокруг нашей партии.

Большое значение имели указания товарища Сталина о том, что между «левыми» загибщиками и правыми уклонистами существует своеобразная связь, что «левые» загибщики являются объективно союзниками правых уклонистов. Товарищ Сталин показал, что ошибки «левых» загибщиков в области колхозного движения являются такими ошибками, которые создают благоприятную обстановку для усиления и укрепления правого уклона в партии. Дело в том, что левацкие загибы в колхозном строительстве изображали линию партии в превратном свете, они облегчали врагам партии дело дискредитации партии, а следовательно и борьбу правых элементов против руководства партии. «Дискредитация партийного руководства есть та самая элементарная почва, на базе которой только и может разыгаться борьба правых уклонистов против партии. Эту почву дают правым уклонистам «левые» загибщики, их ошибки и искривления. Поэтому,— говорил товарищ Сталин,— чтобы бороться с успехом с правым оппортунизмом, надо преодолеть ошибки «левых» оппортунистов... Особенность переживаемого момента состоит в том, что борьба с ошибками «левых» загибщиков является у нас условием и своеобразной формой успешной борьбы с правым оппортунизмом».¹

Эти выступления товарища Сталина и решения ЦК ВКП(б) помогли партии в короткий срок ликвидировать допущенные ошибки и искривления партийной линии в деле колхозного движения. Партия закрепила достигнутые успехи и создала почву для нового мощного роста колхозного движения.

В результате принятых партией мероприятий колебания крестьян в отношении колхозов были преодолены, и начался период неуклонного нарастания темпов коллективизации.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 217—218.

26 июня 1930 г. открылся XVI съезд партии, который вошел в историю как съезд развернутого наступления социализма по всему фронту. На предыдущих этапах борьбы за социализм наша партия развертывала социалистическое наступление на отдельных участках. Теперь началось общее наступление социализма по всему фронту, наступление, направленное на выкорчевывание самых глубоких корней капитализма. Осуществлялась поставленная Лениным задача «превращения «России нэповской» в Россию социалистическую».

XVI съезд партии подвел итоги социалистическому наступлению. Эти итоги показывают, что промышленность достигла уровня, почти вдвое превышающего довоенный. Впервые в истории нашей страны к этому времени доля промышленной продукции составила больше половины, а доля сельского хозяйства — меньше половины общей продукции страны.

Товарищ Сталин из этого сделал вывод, что мы находимся накануне превращения страны из аграрной в страну индустриальную. Товарищ Сталин отмечал в своем докладе, что план коллективизации, который был намечен ЦК ВКП(б), к этому времени был перевыполнен. На 1 мая 1930 г. в основных зерновых районах коллективизация охватила уже 40—50% крестьянских хозяйств. Посевная площадь колхозов составляла 36 млн. гектаров. Товарная продукция колхозов выросла за три года больше, чем в 40 раз.

Таким образом колхозное крестьянство уже к XVI съезду партии превратилось в действительную и прочную опору советской власти в деревне.

Товарищ Сталин в докладе на XVI съезде партии сделал важнейший теоретический вывод, состоящий в том, что СССР вступил в период социализма. Это означало, что социализм у нас побеждал не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве.

Дальнейший рост колхозного движения. Борьба партии за организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

И. В. Сталин в своем докладе на Объединенном январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1933 г. подвел итоги выполнению первой пятилетки.

В итоге первой пятилетки партия решила важнейшую и труднейшую задачу, осуществив коллективизацию сельского

хозяйства. За этот период было создано более двухсот тысяч колхозов, объединивших свыше 60% крестьянских хозяйств с посевной площадью свыше 70%.

В итоге первой пятилетки партия добилась того, что вместо 500—600 млн. пудов товарного хлеба, заготовлявшегося в период преобладания индивидуальных крестьянских хозяйств, в нашей стране появилась возможность заготовить 1 200 000 — 1 400 000 млн. пудов товарного хлеба ежегодно. Партия добилась того, что кулачество как класс было разгромлено, хотя еще и не добито. Трудовое крестьянство было освобождено от кулацкой кабалы и эксплуатации.

Таким образом, в итоге первой пятилетки Советский Союз был преобразован из страны мелкого крестьянского хозяйства в страну самого крупного сельского хозяйства в мире.

Во второй пятилетке на первый план выдвинулась задача организационно-хозяйственного и политического укрепления колхозов. Это требовало очень большой работы партии. Не следует забывать, что организационное укрепление колхозов проходило в ожесточенной классовой борьбе. Если в первые годы сплошной коллективизации кулачество открыто выступало против колхозов, то после победы колхозного строя открытая борьба против колхозов оказалась для разгромленного кулачества не по силам. Кулаки перешли к новой форме классовой борьбы. К этому времени они были уже вышиблены со своих производственных позиций, раскулачены, лишены земли и средств производства. Кулаки начали вредить колхозам, действуя «тихой сапой».

Товарищ Сталин своевременно вскрыл ошибки некоторых работников в деревне, которые старались искать кулаков такими, какими их рисовали в свое время на плакатах, с огромными зубами, большим брюхом и т. д. Товарищ Сталин говорил, что кулаки изменили свой облик и методы борьбы. Пробравшись на соответствующие должности в колхозы, прикрываясь личиной советских людей, а иногда и партийными билетами, кулацкие элементы пытались срывать хлебозаготовки, разлагать трудовую дисциплину в колхозах, извращать организацию труда, запутывать учет, насаждать обезличку, уравниловку, уничтожать скот, портить сельхозмашины и т. д.

Кулаки старались расшатать общественную собственность колхозов путем воровства и хищений. Для организации хищений и воровства они использовали частнособственнические на-

выки и пережитки колхозников, вчерашних единоличников. Кулацкие элементы пытались зацепиться за остатки индивидуалистической, собственнической психологии колхозников для того, чтобы толкнуть их на путь расхищения общественной социалистической собственности.

Эта новая форма классовой борьбы, направленная против основ нашего строя, была особенно опасной. Товарищ Сталин вскрыл эту опасность и показал, как глубоко заблуждались те товарищи, которые не придавали значения фактам хищения и воровства, призвал партию к решительной борьбе с классовым врагом, стремящимся подорвать основу советского строя — социалистическую собственность.

Товарищ Сталин говорил: «Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добившись в свое время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства во всех областях производства и торговли. Допускать воровство и хищение общественной собственности... значит содействовать подрыву советского строя...»¹

7 августа 1932 г. было издано постановление Центрального Исполнительного Комитета и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». Этим законом имущество колхозов и кооперативных организаций было приравнено по своему значению к государственному имуществу. В постановлении говорилось, что «общественная собственность (государственная, колхозная, кооперативная) является основой советского строя, она священна и неприкосновенна, и люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа...»² За хищение и воровство социалистической собственности устанавливалась высшая мера наказания — расстрел, или не менее 10 лет лишения свободы.

Этот закон сыграл огромную роль в борьбе за организационно-хозяйственное и политическое укрепление колхозов.

¹ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 393.

² История советской конституции в декретах и постановлениях 1917—1938. ОГПЗ, Москва, 1936, стр. 327.

В борьбе за укрепление колхозов исключительное значение приобретали вопросы повседневного руководства колхозным строем. Однако на местах, в связи с тем, что задача коллективизации в основном была уже решена, партийные организации решили, что они уже выполнили свою миссию, что теперь особенной заботы о колхозах проявлять не нужно.

Это была глубоко неправильная точка зрения. Ее вскрыл товарищ Сталин в своей речи «О работе в деревне» на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1933 г., указав, что в действительности победа колхозного строя в деревне не уменьшает, а наоборот, увеличивает заботу партии в отношении руководства колхозами, требует усиления руководства сельским хозяйством.

Партия должна была проявлять больше заботы о колхозах, чем она делала это в отношении индивидуального крестьянского хозяйства. Она уже не могла больше ограничиваться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. «Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами,— говорил товарищ Сталин,— принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники».¹

«Но это не все,— подчеркивал товарищ Сталин.— Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана... Чтобы вести такое хозяйство, надо обеспечить колхоз известным минимумом элементарно грамотных людей, способных планировать хозяйство и вести его организованно. Понятно, что без систематического вмешательства со стороны Советской власти в дело колхозного строительства, без ее систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно».²

Товарищ Сталин разъяснял, что колхозный строй не уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства.

Для того чтобы усилить руководство сельским хозяйством, по решению ЦК ВКП(б) в январе 1933 г. при МТС и совхозах были созданы политические отделы.

За период с 1930 по 1934 гг. в деревню было послано 23 тысячи коммунистов, из них работников политотделов МТС более 13 000, работников политотделов совхозов — свыше 5000, земельных работников — более 3000 и совхозных работников — более 2000.

¹ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 402—403.

² Там же, стр. 403.

За период с 1930 по 1934 гг. в сельское хозяйство было направлено также более 111 000 инженерно-технических и агротехнических работников. По одной лишь системе Наркомзема было подготовлено свыше 1 900 тысяч трактористов, комбайнеров, штурвальных, шоферов, подготовлено и переподготовлено 1 600 000 человек председателей и членов правлений колхозов, бригадиров по полеводству и животноводству, счетоводов.

Политотделы МТС сумели сплотить колхозников, выдвинуть проверенные кадры для руководства колхозами, вышибить из колхозов пробравшихся туда кулаков и подкулачников.

В феврале 1933 г. состоялся первый съезд колхозников-ударников, сыгравший исключительную роль в деле организационно-хозяйственного и политического укрепления колхозов.

На съезде выступил товарищ Сталин, выдвинув исторический лозунг — сделать всех колхозников зажиточными на основе честного труда в колхозе и укрепления общественного хозяйства колхозов. Обосновывая этот лозунг, товарищ Сталин показал, как велики завоевания крестьянских масс в результате победы колхозного строя в деревне. Миллионные массы бедняков поднялись в колхозах по своему материальному положению до уровня середняков.

Но это был лишь первый шаг в деле улучшения их материального положения на пути коллективизации.

Второй шаг заключался в том, чтобы поднять всех колхозников — и бывших бедняков и бывших середняков — на уровень людей зажиточных.

Что требовалось для решения этой задачи? Для этого требовалось лишь одно: сделать все колхозы большевистскими.

Лозунг товарища Сталина: «Сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными» стал популярнейшим лозунгом широких колхозных масс. Вооруженные этим сталинским лозунгом, рабочий класс и колхозное крестьянство продавали большую работу по укреплению колхозов.

Через широкую сеть МТС, эту наиболее удачную форму вооружения колхозов машинной техникой, колхозы получили большую производственную помощь.

Достаточно указать, что в итоге первой пятилетки объем сельскохозяйственного машиностроения увеличился в 16 раз по сравнению с 1913 г., причем коренным образом изменился тип выпускаемых сельхозмашин, — это были машины для крупного сельскохозяйственного производства. В СССР была

создана тракторная индустрия; в 1933 г. в МТС насчитывалось тракторов 122 300, комбайнов — 11 500, молотилок — 50 000, автомашин — 13 500.

Оснащение сельского хозяйства новейшей техникой имело решающее значение в деле укрепления колхозов как социалистических предприятий. Оно обеспечило быстрый рост производительности колхозного труда и тем самым способствовало расцвету колхозного строя и росту зажиточности колхозников.

Грандиозные итоги колхозного строительства были подведены товарищем Сталиным в его докладе на XVII партийном съезде.

В отчетном докладе XVII партийному съезду товарищ Сталин дал картину того, как развивалась у нас коллективизация сельского хозяйства с 1929 по 1934 гг. Он привел данные, показывающие, как шел процесс коллективизации, как распределяется посевная площадь по секторам.

Из этих данных видно, что в 1929 г. в колхозах было 57 000 крестьянских хозяйств. Они объединяли 1 млн. крестьянских хозяйств, что составляло 3,9% всех крестьянских хозяйств. В 1930 г. колхозов было 85 900. Они объединяли 6 млн. крестьянских дворов, т. е. 23,6%. В 1931 г. колхозов было уже 211,1, они объединяли 13 млн. крестьянских дворов, т. е. 52,7%. В 1932 г. — 211,05, — несколько меньше, чем в 1931 г., но зато они объединяли уже 14 900 тыс. хозяйств. Значит колхозы стали более крупными. Они охватили 61% всех крестьянских хозяйств. И, наконец, в 1933 г. колхозов было 224 500, они объединяли 15 200 тыс. дворов или 65% крестьянских хозяйств.

Что касается распределения посевной площади зерновых культур по секторам, то картина была следующая: совхозы в 1929 г. имели 1,5 млн. гектаров посевов, в 1933 г. — 10 млн. 800 тыс. гектаров или 10,6% всей посевной площади. Колхозы в 1929 г. имели 3 400 тысяч гектаров, а в 1933 г. 75 млн. гектаров или 73,9% всей зерновой площади посевов.

Единоголичники в 1929 г. имели 91 100 тысяч гектаров посевов зерновых, в 1933 г. — 15 700 гектаров, или 15,5%.

Эти данные говорят о том, что реорганизационный период сельского хозяйства, когда количество колхозов и число их членов росли бурными темпами, закончился еще в 1932 г. Колхозы победили окончательно и бесповоротно.

Следовательно, дальнейший процесс коллективизации уже должен был представлять из себя процесс постепенного

вовлечения и перевоспитания колхозами остатков единоличных крестьян, ведущих индивидуальное хозяйство.

Эти данные говорят далее о том, что колхозы и совхозы владели к этому времени 84,5 % всех зерновых площадей по СССР. Таким образом колхозы и совхозы стали решающей силой сельского хозяйства.

Эти данные говорят, наконец, о том, что 65 % объединенных в колхозы крестьянских хозяйств владели 73,9 % всех посевных площадей зерновых культур, тогда как единоличные крестьянские хозяйства, составляющие 35 % всего крестьянского населения, владели всего лишь 15,5 % посевных площадей зерновых культур.

Товарищ Сталин сделал отсюда вывод: «Надо признать, что трудовое крестьянство, наше советское крестьянство окончательно и бесповоротно стало под красное знамя социализма.

Пусть болтают эсеров-меньшевистские и буржуазно-троцкистские кумушки, что крестьянство по природе контрреволюционно, что оно призвано восстановить в СССР капитализм, что оно не может быть союзником рабочего класса в деле построения социализма, что в СССР невозможно построить социализм. Факты говорят, что эти господа клеветают и на СССР и на советское крестьянство. Факты говорят о том, что наше советское крестьянство окончательно отчалило от берегов капитализма и пошло вперед в союзе с рабочим классом — к социализму. Факты говорят, что мы уже построили фундамент социалистического общества в СССР и нам остается лишь увенчать его надстройками, — дело, несомненно, более легкое, чем построение фундамента социалистического общества».¹

Товарищ Сталин показал далее, что коллективизация сельского хозяйства привела к изменению облика нашей деревни.

«Старая деревня с ее церковью на самом видном месте, с ее лучшими домами урядника, попа, кулака на первом плане, с ее полуразваленными избами крестьян на заднем плане — начинает исчезать. На ее место выступает новая деревня с ее общественно-хозяйственными постройками, с ее клубами, радио, кино, школами, библиотеками и яслями, с ее тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями. Исчезли старые знатные фигуры кулака-эксплоататора, ростовщика-кро-

¹ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 450—451.

вососа, купца-спекулянта, батюшки-урядника. Теперь знатными людьми являются деятели колхозов и совхозов, школы клубов, старшие трактористы да комбайнеры, бригадиры по полеводству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей».¹

Далее товарищ Сталин указал, что все это свидетельствует о постепенном стирании противоположности между городом и деревней. Наконец, как отрадный факт и признак роста культурности деревни, товарищ Сталин отмечал рост активности женщин-колхозниц в общественно-организаторской работе. Этот факт, указывал товарищ Сталин, имеет огромное значение.

В 1935 г., по предложению товарища Сталина, был собран II Всесоюзный съезд колхозников-ударников.

При непосредственном руководстве и личном участии товарища Сталина съезд выработал примерный Устав сельскохозяйственной артели.

В основу примерного Устава сельскохозяйственной артели был положен сталинский принцип сочетания личных интересов колхозников с общественными интересами колхоза и приспособления личных интересов к их общественным интересам.

На заседании комиссии II Всесоюзного съезда колхозников-ударников по выработке примерного Устава сельскохозяйственной артели товарищ Сталин говорил, что нужно «...исходить из того, что есть артельное хозяйство, общественное, большое, крупное и решающее, необходимое для удовлетворения общественных нужд и есть наряду с ним небольшое личное хозяйство, необходимое для удовлетворения личных нужд колхозника. Коль скоро имеется семья, дети, личные потребности и личные вкусы, то с этим нельзя не считаться... Без этого невозможно укрепить колхозы. Сочетание личных интересов колхозников с общественными интересами колхозов — вот где ключ укрепления колхозов».

Сталинский Устав сельскохозяйственной артели — основной закон колхозной жизни. В нем четко сказано, как нужно жить и работать в колхозе, как укрепить колхозное производство и сделать жизнь колхозников зажиточной и культурной.

Принятием примерного Устава сельскохозяйственной артели была завершена целая историческая полоса борьбы партии за создание колхозного строя.

¹ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 457—458.

По инициативе товарища Сталина в 1935 г. в Москве были созданы Всесоюзные совещания передовых колхозников совместно с руководителями партии и правительства. В ноябре 1935 г. было проведено Всесоюзное совещание колхозниц-ударниц свекловичных полей. 1 декабря 1935 г. состоялось совещание передовых комбайнеров и комбайнерок. 4 декабря 1935 г. было проведено совещание передовых колхозников и колхозниц Таджикистана и Туркменистана. Эти совещания имели огромное значение в деле дальнейшего укрепления колхозного строя и коммунистического воспитания колхозного крестьянства.

В итоге выполнения второй пятилетки коллективизация крестьянского хозяйства в нашей стране была полностью завершена. Тем самым была решена наиболее трудная задача социалистической революции — задача социалистического переустройства деревни. О победе колхозного строя товарищ Сталин говорил: «Это такое достижение, какого не знал еще мир и какого не достигало еще ни одно государство в мире».¹

Колхозный строй изменил социальную природу крестьянства. Колхозное крестьянство — это совершенно новое крестьянство, какого еще не знала история человечества. Оно не является больше классом мелких товаропроизводителей, работающих при помощи отсталой техники, привязанных к частной собственности, не имеющих других интересов, кроме своей личной выгоды. Советское крестьянство свободно от эксплуатации. Его жизненная основа — коллективное хозяйство, коллективный труд, опирающийся на новую передовую технику, коллективная собственность.

В кратчайший исторический срок колхозы выявили свои преимущества перед мелким крестьянским хозяйством. Колхозный строй позволил резко увеличить размер посевных площадей, использовать ранее заброшенные земли, поднять производительность сельскохозяйственного труда. Посевная площадь в СССР в 1938 г. достигла 136,9 млн. гектаров, вместо 105 млн. гектаров в 1913 г. Советский крестьянин стал производить вдвое и втрое больше продуктов сельского хозяйства при той же затрате труда.

Опираясь на колхозный строй, партия сумела в короткий срок разрешить зерновую проблему — центральную проблему сельского хозяйства.

¹ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 417.

В 1937 г. сбор хлеба поднялся до 7,3 млрд. пудов против 5 млрд. в 1913 г. Урожай хлопка-сырца в 1937 г. в два раза превысил урожай 1932 г.

Под руководством партии Ленина—Сталина, при активной поддержке советского государства колхозный строй превратился в могучую непреодолимую силу, стал одним из важнейших источников укрепления экономической мощи Советского государства.

Великий ученик и продолжатель дела Ленина — И. В. Сталин всесторонне разработал теорию коллективизации сельского хозяйства как средства приобщения крестьянства к строительству социализма.

Величайшая историческая заслуга в организации победы колхозного строя принадлежит Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Подчеркивая историческое значение коллективизации в речи от 9 февраля 1946 г., И. В. Сталин указывал, что «без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства».

Товарищ Сталин вооружил колхозное крестьянство Уставом сельскохозяйственной артели — основным законом колхозной жизни.

Товарищ Сталин — творец колхозного строя.

Коллективизация сельского хозяйства сыграла громадную роль в деле укрепления оборонной мощи Советского Союза.

Ленин говорил, что «Красная Армия не может быть крепкой без больших государственных запасов хлеба, ибо без этого нельзя ни передвигать армию свободно, ни готовить ее как следует. Без этого нельзя содержать рабочих, работающих на армию».¹

Товарищ Сталин указывал, что «Армия не может воевать и побеждать без современного вооружения. Но она не может также воевать и побеждать без хлеба, без продовольствия».²

Победа колхозного строя создала прочную основу роста продукции всех отраслей сельского хозяйства, обеспечивающего потребности населения и армии. Сельское хозяйство СССР стало самым крупным, самым механизированным, более

¹ В. И. Ленин. Соч., изд. 3-е, т. XXIV, стр. 432.

² И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза. Госполитиздат, 1950, стр. 160.

оснащенным современной техникой, чем земледелие любой другой страны мира.

В 1938 г. в колхозах насчитывалось 983 000 трактористов, 247 000 комбайнеров, 214 000 шоферов, 40 000 механиков. К началу Великой Отечественной войны армия работников механизированного труда в деревне достигла 3 млн. человек.

Таким образом, решая задачу индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, партия создавала и многочисленные кадры, составившие ценное пополнение для Советской Армии.

Победа социализма в деревне позволила в плановом порядке изменить размещение сельского хозяйства и создать новые районы по производству товарного хлеба и технических культур.

В период Великой Отечественной войны, несмотря на временную потерю Украины, Дона и Кубани, колхозы и совхозы страны успешно справились с задачей снабжения сельскохозяйственными продуктами армии, населения и промышленности.

«Если на третьем году войны,— говорил товарищ Сталин 6 ноября 1943 г.,— наша армия не испытывает недостатка в продовольствии, если население снабжается продовольствием, а промышленность сырьем, то в этом сказались силы и жизнеспособность колхозного строя, патриотизм **колхозного крестьянства**».¹

В дни Отечественной войны полностью раскрылись сила и жизнеспособность колхозного строя. В 1942 г. общая посевная площадь колхозов по сравнимым районам была на несколько миллионов гектаров выше 1940 г. Это дало возможность значительно компенсировать потери посевных площадей в оккупированных районах.

Немецкие захватчики на временно оккупированных советских территориях дотла уничтожили колхозное добро, сжигали общественные постройки, забирали хлеб, резали и уводили скот. Но враг не поколебал веру крестьянства в колхозы. Во время войны еще более окрепли доверие крестьянства к советской власти, их приверженность к колхозному строю.

Сталинская правда колхозной жизни оказалась сильнее всего. Она дала колхозникам, временно попавшим под вражеское иго, силу перенести самые тяжелые невзгоды.

¹ И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза Госполитиздат, 1950, стр. 117.

К новому подъему социалистического земледелия.

Великие преимущества колхозного строя ярко проявляются в послевоенный период. Фашистские варвары нанесли огромный ущерб сельскому хозяйству нашей страны. Большие бедствия принесла жесточайшая засуха 1946 г., поразившая основные районы сельского хозяйства страны.

Большевистская партия Ленина—Сталина поставила перед советским народом важнейшую задачу не только восстановить довоенный уровень сельского хозяйства, но и добиться в кратчайший срок обилия продовольствия для населения и сырья для легкой промышленности. По инициативе И. В. Сталина партия приняла на февральском пленуме ЦК ВКП(б) 1947 г. развернутую программу подъема сельского хозяйства СССР в послевоенный период.

Огромное значение для подъема сельского хозяйства имеют указы Президиума Верховного Совета СССР о присвоении работникам сельского хозяйства за выдающиеся успехи звания Героя социалистического труда и награждении орденами и медалями.

Решение февральского пленума ЦК ВКП(б) колхозное крестьянство восприняло как свою боевую программу. Под руководством партии большевиков началась невиданная в истории всенародная борьба за хлеб, борьба за создание обилия продуктов в нашей стране. С каждым годом растет армия передовиков сельского хозяйства — героев социалистического труда, орденосцев, ширится социалистическое соревнование в колхозной деревне. Социалистическое государство поставило на службу сельскому хозяйству первоклассную технику. За один лишь 1949 г. сельское хозяйство получило от государства 150 000 тракторов в переводе на 15-сильные. В 1949 г. сельское хозяйство получило сельскохозяйственных машин в 3—4 раза больше, чем в 1940 г.

В больших масштабах ведется электрификация сельского хозяйства. В 1949 г. электрифицировано колхозов в десять раз больше, чем в 1940 г.

Колхозы еще более окрепли в организационно-хозяйственном отношении. В последнее время повсеместно развернулось движение за добровольное объединение мелких колхозов в крупные, что открывает более широкие возможности рацио-

нального использования крупных сельхозмашин и повышения производительности труда в колхозах. В колхозное производство все шире внедряются правильные травопольные севообороты, достижения передовой мичуринской науки.

Великое преимущество колхозного строя, мудрая политика большевистской партии, трудовой подъем колхозных масс обеспечивают быстрый рост сельского хозяйства СССР.

Об этом весьма убедительно свидетельствуют опубликованные ЦСУ при Совете Министров СССР итоги выполнения народнохозяйственного плана за 1949 г. Валовой сбор зерновых культур в 1949 г. составил 7,6 млрд. пудов, что превышает довоенный уровень и вплотную приближается к уровню, намеченному послевоенной Сталинской пятилеткой на 1950 г. Это значит, что зерновая проблема в нашей стране разрешена и что дальнейший подъем зернового хозяйства имеет прочную основу.

В настоящее время центральной задачей партии и правительства в области развития сельского хозяйства является всемерное развитие животноводства. Историческую роль в решении этой центральной задачи имеет постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства», принятое в апреле 1949 г. Трехлетний план развития общественного животноводства поставил задачу увеличить за три года продукцию общественного животноводства в 1,5 раза.

Большевистская партия подняла на борьбу за подъем животноводства миллионы тружеников сельского хозяйства. За короткий период времени колхозы и совхозы достигли серьезных успехов в развитии общественного животноводства.

На заре массового колхозного движения И. В. Сталин предсказал великую будущность колхозного строя. Время подтвердило правоту сталинского прогноза. Из года в год растет урожайность колхозных полей. В 1949 г. колхозы Шполянского района Киевской области на площади в 26 000 гектаров получили урожай зерновых по 120 пудов с гектара, а отдельные колхозы и бригады сняли с каждого гектара по 200 и более пудов пшеницы.

20 октября 1948 г. партия и правительство по инициативе И. В. Сталина приняли грандиозную, не имеющую равных себе в истории, программу преобразования природы для обеспечения высоких и устойчивых урожаев.

Сталинская программа преобразования природы открывает

новые грандиозные перспективы в развитии социалистического земледелия. Великий план преобразования природы является составной частью сталинской программы строительства коммунизма в СССР.

Успехи колхозного крестьянства в деле нового подъема социалистического земледелия будут тем значительнее, чем строже и последовательнее будет выполняться основной закон колхозной жизни — сталинский устав сельскохозяйственной артели, чем решительнее будут пресекаться малейшие попытки его нарушения или извращения.

Теория и практика социалистического переустройства сельского хозяйства в СССР имеют всемирно историческое значение. Наша страна является для крестьянства стран народной демократии школой новой, колхозной жизни.

В 1949 г. Советский Союз посетили многочисленные крестьянские делегации из Польши, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Албании. Побывав на колхозных и совхозных полях, в научных сельскохозяйственных институтах, в колхозных хатах-лабораториях, они воочию убедились в громадных преимуществах крупного, колхозного социалистического землевладения перед отсталым, малопроизводительным единоличным крестьянским хозяйством и уехали страстными пропагандистами новой, колхозной жизни.

Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии, руководствуясь победоносной теорией и опытом социалистического строительства в СССР, укрепляют союз рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса.

Ленинско-сталинские указания о социалистической переделке сельского хозяйства получают блестящее подтверждение и в странах народной демократии, где развертывается строительство коллективных хозяйств, создаваемых на основе добровольного объединения крестьян.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В результате коллективизации сельского хозяйства партия большевиков разрешила труднейшую после завоевания власти историческую задачу пролетарской революции — перевод мелких крестьянских хозяйств на путь колхозов, на путь социализма.

2. «Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции.

Нет сомнения, что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства».¹

3. На основе сплошной коллективизации был ликвидирован последний, самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране — кулачество, были уничтожены последние корни капитализма в деревне.

4. Победа колхозного строя, осуществленная под руководством коммунистической партии, неизмеримо укрепила военную мощь страны. В условиях Великой Отечественной войны колхозный строй помог организовать и мобилизовать все силы деревни на отпор врагу. Только благодаря колхозному строю и самоотверженному труду колхозников и колхозниц была успешно решена труднейшая задача — задача снабжения Красной Армии и страны продуктами питания, а промышленности — сырьем.

Таким образом, колхозный строй явился одной из основ несокрушимой мощи социалистического государства.

5. Партия большевиков, используя преимущества колхозного строя и опираясь на трудовой подъем колхозного крестьянства, успешно решает задачу создания обилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране, необходимого для постепенного перехода от социализма к коммунизму.

6. Сталинская теория коллективизации сельского хозяйства, богатейший опыт колхозного строительства в СССР имеют всемирно историческое значение. Они вооружают трудящихся стран народной демократии в их борьбе за социалистическое преобразование сельского хозяйства, воодушевляют трудящиеся массы крестьянства всех стран в их борьбе за новую, свободную и счастливую жизнь.

¹ И. В. Сталин. Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы. 1947, стр. 26.

О П Е Ч А Т К И

Страница	СТРОКА	НАПЕЧА- ТАНО:	ДОЛЖНО БЫТЬ:
5	В сносах: 4 стр. снизу	Там же, т. XXIV	Там же, т. 24 изд. 4-е, стр. 51
	3 стр. снизу	Там же, стр. 540	Там же, т. XXIV, изд. 3-е, стр. 540
32	В сноске: 1 стр. снизу	1917—1938	1917 1936

К брошюре М. В. Чекалина: Сталинский план коллективизации
сельского хозяйства и борьба партии за его осуществление

Цена 90 коп.